***Introduction du chapitre 5***

Devant l’importance de l’appui à la création d’entreprise, l’ANSEJ s’est progressivement développée et imposée comme une première structure à aider et accompagner les promoteurs ce qui la rend la plus si ce n’est la seule sollicitée.

Dans ce chapitre nous allons explorer les perceptions des accompagnateurs de l’ANSEJ sur leur pratique. En effet, nous avons transmis un ensemble d’interrogations et de questionnements aux cadres de l’ANSEJ, notamment les accompagnateurs pour éclaircir le mieux le fonctionnement de l’activité d’accompagnement et les mécanismes d’intervention au niveau de l’ANSEJ.

La collecte des données a été conduite à partir d’un questionnaire administré aux accompagnateurs au sein de l’ANSEJ durant la période de juillet 2014.

Un premier objectif de cette étude empirique est d’étudier de près le fonctionnement et les procédés d’appui et d’accompagnement au sein de l’ANSEJ et cela à partir de la définition des différents services qu’offrent les accompagnateurs aux entrepreneurs avant et après la création de l’entreprise.

Le deuxième objectif est de déterminer quel impact apportent ces différents services d’appui et d’accompagnement sur le développement du profil des entrepreneurs et sur les entreprises créées selon les perceptions des accompagnateurs.

Pour arriver à la réalisation de ces objectifs, nous présenterons respectivement dans les sections qui suivent, la méthodologie et le déroulement de l’enquête, le traitement et l’analyse des données et enfin, l'interprétation et les discussions des résultats obtenus.

***Section 1 : Méthodologie de l’étude empirique auprès des accompagnateurs au sein de l’ANSEJ***

A l’analyse des caractéristiques et de l’évolution des entreprises créées dans le cadre du dispositif de l’ANSEJ, nous posons des questionnements sur l’activité d’accompagnement au sein de cet organisme. La méthodologie de recherche consiste à étudier de près et explorer les perceptions des accompagnateurs sur le fonctionnement et les mécanismes d’appui au niveau de l’ANSEJ pour but de mieux comprendre la pratique d’accompagnement et d’appui à partir de leurs définitions de l’entrepreneur, de la pratique d’accompagnement, de leurs missions, leur parcours et leur évaluation de l’impact des services qu’ils offrent.

Le cadre général de cette étude sur terrain implique la détermination d’un certain nombre d’éléments : l’objectif de l’étude, les hypothèses, la population visée et les différents outils qui permettent d’atteindre les objectifs visés.

1. ***Objectif de l’étude :***

Notre enquête est destinée aux cadres accompagnateurs de l’ANSEJ ayant une relation directe avec les entrepreneurs. L’objectif de cette étude est d’analyser minutieusement le fonctionnement et les procédés de la pratique d’accompagnement et d’appui au niveau de l’ANSEJ. En d’autres termes, il s’agit de déterminer à quel niveau accomplissent ces accompagnateurs leur mission d’appui et d’accompagnement. D’un autre côté, nous explorons sur la manière que perçoivent ces accompagnateurs l’impact des services qu’ils proposent sur le développement du profil des entrepreneurs et sur les entreprises créées.

1. ***Les hypothèses opérationnelles de l’étude empirique auprès des accompagnateurs :***

En choisissant une démarche hypothético-déductive, nous avons adopté une démarche hypothèse pour détecter les différentes évaluations que donnent les accompagnateurs sur l’impact de leurs activités sur l’entrepreneur et sur son entreprise. Ainsi, nous proposons six hypothèses concernant l’accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement avant et après la création de l’entreprise, l’impact de ces services sur l’entrepreneur et son entreprise et quel lien entre ces deux facteurs.

La formulation de ces hypothèses est comme suit :

**H1 :** *Les accompagnateurs au sein de l’ANSEJ n’accomplissent pas toutes les tâches d’appui et d’accompagnement avant la création de l’entreprise*.

**H2 :** *Les accompagnateurs au sein de l’ANSEJ n’accomplissent pas toutes les tâches d’appui et d’accompagnement après la création de l’entreprise*.

**H3**: *selon les accompagnateurs, les services d’appui et d’accompagnement qu’ils offrent n’ont pas un impact sur le développement du profil de l’entrepreneur.*

**H4**: *selon les accompagnateurs, les services d’appui et d’accompagnement qu’ils offrent n’ont pas un impact sur le développement de l’entreprise créée.*

**H5***: l’accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement influe sur le développement du profil de l’entrepreneur.*

**H6***: l’accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement influe sur le développement de l’entreprise créée.*

1. ***Choix de l’approche méthodologique***

Notre étude empirique s’appuie sur une enquête terrain menée durant la période juillet 2014. Compte tenu des objectifs de cette étude, nous avons opté à une étude quantitative qui se préoccupe d’illustrer le fonctionnement de la pratique d’appui et d’accompagnement au niveau de l’ANSEJ ainsi à analyser l’impact de cette pratique sur l’entrepreneur et son entreprise selon la perspective des accompagnateurs.

La nature des construits et des variables à étudier requière le recours à une méthodologie quantitative. Cependant, nous attirons l’attention qu’au début, nous voudrions effectuer des entretiens semi-directifs plutôt qu’un questionnaire afin d’avoir des résultats plus détaillés et plus approfondis. Ce choix est en partie déterminé par des facteurs extérieurs à l’objet de la recherche lui même[[1]](#footnote-2), il s’agit d’accès restreint au terrain. Dans cette voie, Bherer (1986) souligne que la méthodologie doit être définie en fonction de la situation à étudier plutôt que d’une préférence personnelle[[2]](#footnote-3).

Ainsi, comprendre la pratique d’appui et d’accompagnement et son impact sur le développement entrepreneurial nous a poussés à adopter une approche quantitative de type inductif auprès de 20 accompagnateurs au niveau de l’antenne d’Alger Est par le biais d’un questionnaire écrits de 27 questions.

1. ***Sources d’information***

Les données utilisées sont essentiellement primaires mobilisées par le biais du questionnaire. Pour la collecte de données, la direction de l’antenne d’Alger Est (Hussein Dey) a été choisie compte tenue l’orientation de la Direction Générale de l’ANSEJ. Cette antenne compte 4 annexes à savoir : Rouiba (actuellement est à Hraoua[[3]](#footnote-4)), les Bananiers, Dar el Beidha et El Harrach.

Il importe de préciser qu’en premier lieu, nous voudrions réaliser des entretiens semi-directifs, mais ceci n’a pas eu lieu pour une raison simple : la non disponibilité des accompagnateurs pour effectuer ces interviews et le temps limité pour effectuer ce stage (la période de juillet/Août 2014).

La collecte des données proprement dite a durée plus de trois semaines entre l’administration du questionnaire et la remise des réponses soulignons les difficultés rencontrées pour accéder au terrain d’enquête, notamment, le temps, la disponibilité des accompagnateurs et leur volonté de répondre au questionnaire et parfois même le refus d’en faire, des réponses incomplètes ce que nous a obligé de revoir les accompagnateurs plusieurs fois et ce avec l’intervention de nos relations personnelles.

1. ***Population cible et échantillonnage***

Les choix effectués pour constituer un échantillon auront un impact déterminant en termes de la validité de l’étude soit la validité externe et interne de l’étude. La validité externe concerne la possibilité d’étendre les résultats obtenus sur l’échantillon à d’autres éléments, dans des conditions de lieu et de temps différentes. La validité interne consiste à assurer de la pertinence et de la cohérence internes des résultats par rapport aux objectifs déclarés du chercheur[[4]](#footnote-5).

Il s’agit des trois caractéristiques de l’échantillon : la nature des éléments qui le composent (hétérogène ou homogène), la méthode de sélection des ces éléments et le nombre d’éléments sélectionnés[[5]](#footnote-6).

Cependant, notre échantillon est composé d’un ensemble homogène des cadres de l’ANSEJ dont leur sélection a été faite sur un seul critère : occuper le poste d’un accompagnateur où il a été pris la quasi-totalité (18 sur 20) des accompagnateurs des 4 annexes de l’antenne d’Alger Est entre juillet/Août 2014.

1. ***Outil de collecte de données***

Notre objectif est d’évaluer les actions d’appui et d’accompagnement et leur impact sur le développement du profil des entrepreneurs et de leurs entreprises selon les perceptions des accompagnateurs. Pour ce faire, un instrument a été mis au point : il s’agit d’un questionnaire qui est « l’outil de collecte de données primaires le mieux adaptés pour réaliser des enquêtes et des sondages à partir d’informations quantitatives et/ou qualitatives »[[6]](#footnote-7).

Globalement, la conception du questionnaire (annexe n°7) a été réalisée en fonction de la revue de la littérature d’un côté, et de l’étude du fonctionnement de la structure de l’ANSEJ d’un autre côté.

A cet objectif, notre questionnaire a été réalisé en abordant les thèmes suivants :

1. *Présentation de l’accompagnateur* : cette partie porte sur des informations générales et le profil personnel de l’accompagnateur ;
2. *Définition de ce qui est un entrepreneur*: l’objectif de cette partie est de déterminer le profil type de l’entrepreneur algérien selon l’expérience de l’accompagnateur, de montrer quels sont les problèmes auxquels font face et ce qui il devrait être fait par l’ANSEJ et par l’entrepreneur pour résoudre ces problèmes ;
3. *Définition des activités de l’accompagnateur*: et ce afin de relever autour de quels facteurs évalue l’accompagnateur ses activités en déterminant :

* Les principaux critères utilisés pour accorder l’accompagnement aux entrepreneurs.
* L’objectif principal de la mission d’un accompagnateur.
* Les principales tâches à accomplir par l’accompagnateur et son rôle avant et après la création de l’entreprise.

1. *Evaluation de l’impact de l’accompagnement sur l’entrepreneur et son entreprise en termes de perception de désirabilité et faisabilité d’un projet de création.*

Pour vérifier nos hypothèses, plusieurs variables ont été utilisées pour représenter nos concepts, chaque variable est composée d’items sur une échelle de Likert en 3 et en 5 points. Ainsi, notre questionnaire comprend 27 questions où nous avons utilisé trois types de questions afin de saisir les opinions et les perceptions des accompagnateurs et cerner tous les thèmes du questionnaire :

* Des questions à choix multiples ;
* Des questions ouvertes pour avoir des informations détaillées et supplémentaires ;
* Des questions fermées avec réponses sur une échelle de Likert pour exprimer une gradation d’opinions possibles.

Les réponses aux questions ouvertes seront objets d’une analyse qualitative et les réponses aux questions fermées seront analysées à l’aide du logiciel d’analyse statistique IBM SPSS version 21.

1. ***Le choix des variables***

Nous avons utilisé des variables simples et des variables latentes qui sont mesurées par des questions formulées par les questions de Likert. En effet, Nous avons utilisé au total 55 variables dont 6 sont les variables centrales de cette étude qui nous permettrons de vérifier nos hypothèses et atteindre les objectifs soulevés au début de ce chapitre.

De ce fait, notre analyse a pour objectif de mesurer :

* Les deux variables : X : (***accomplissement avant***) et Y (***accomplissement après)*** mesurent les différentes activités de l’appui et de l’accompagnement accomplies par les accompagnateurs de l’ANSEJ avant et après la création de l’entreprise : en utilisant 15 items dont 9 concernent la phase de **faire émerger un projet**, 2 concernent le **financement du projet**, 3 pour la **formation** de l’entrepreneur et enfin 1 item pour déterminer la phase du **suivi du projet concrétisé**. Ces items ont été mesurés à une échelle de 3 (souvent, parfois et jamais).

Ainsi, la variable X « ***accomplissement avant*** » est la somme des variables :

* *X1 : Faire émerger un projet* : les items proposés sont : Procédure de réception des projets, Evaluation de l’idée du projet, Procédure de sélection des projets auxquels vous accordez un soutien, Estimer les besoin en financement, Estimer le capital départ, Réalisation d’un plan d’affaire, Appui au choix du statut juridique, Mettre en relation avec les autres entrepreneurs, Mettre en relation avec les promoteurs qu’on refuse de soutenir leurs projets ;
* *X2 : Appui au financement du projet* : les items proposés sont : Organiser des rencontres de mise en relation avec les structures financières, Dépôt documents auprès des structures financières ;
* X3 : *Formation du promoteur de projet*: les items sont : Détection d’un besoin en formation chez les entrepreneurs, Renforcer les capacités techniques, Renforcer les capacités organisationnelles et de gestion ;

La variable Y « ***accomplissement après***» est la somme des variables :

* Y1 : reprend les mêmes items qui déterminent la variable X2 pour mesurer l’*Appui au financement* après la création de l’entreprise.
* Y2 : reprend les mêmes items qui déterminent la variable X3 pour mesurer *Formation du promoteur* après la création de l’entreprise.
* Y3 : *suivi du projet concrétisé*: un seul item est proposé : Processus de suivi des projets soutenus.
* Les deux variables : Z (**impacts entrepris)** et W (**impact entrepreneur)** mesurent l*’impact de l’appui et de l’accompagnement sur le développement du profil de l’entrepreneur et de son entreprise*: qui est mesuré par 17 items dont 12 pour mesurer **l’impact de l’appui sur le développement du profil de l’entrepreneur** et 5 concernant **le développement de l’entreprise**. Ces items ont été mesurés à une échelle de 5 (très important, important, moyen, moins important et pas du tout important).

Les items proposés pour mesurer la variable Z sont : Création d emploi, Rentabilité de l'entreprise et production de la valeur ajoutée, Investissement et mise en place de capacité de production, Constitution du capital financier et Facilité du processus de création.

Les items proposés pour mesurer la variable W sont : Amélioration du statut social du créateur, Constitution de relations et de réseaux professionnels, Apprentissage et transfert de connaissance, Compétences techniques, Compétences gestionnaires, Engagement et persévérance, Leadership et esprit d'équipe, Capacité de souplesse, d'adaptation et d'apprentissage, Vision et créativité, Devenir plus entreprenant, Accomplissement, connaissance de soi et confiance personnelle, et Eveil, sensibilisation et intérêt à l'égard de la promotion de la culture entrepreneuriale et de l'entrepreneuriat.

1. ***Validation et administration du questionnaire***

L’instrument choisi pour effectuer notre étude pratique doit être fiable et valide. D’abord, pour vérifier sa validité, notre questionnaire a été corrigé par Docteur Belaidi et un cadre formateur au niveau de l’ANSEJ notamment dans la reformulation de certaines questions, ensuite, nous avons effectué un pré-test auprès de 5 accompagnateurs (ceux de l’annexe Dar El Beidha) afin d’optimiser la compréhension des questions par les accompagnateurs de l’ANSEJ. On attendait par cet exercice avoir des commentaires ou des propositions par ces participants, mais cela n’a pas eu lieu ce qui nous a amené à garder notre questionnaire sans modifications et le faire parvenir aux autres accompagnateurs concernés par cette étude. En effet, la validité du questionnaire a été établie d’une manière qualitative.

Ainsi, notre questionnaire a été administré face à face de manière à recueillir le plus possible d’informations sur l’évaluation des accompagnateurs de leur pratique et comment ils perçoivent son impact sur le développement entrepreneurial. Ceci, nous permettra de construire des propositions pour le développement des mécanismes d’appui et d’accompagnement dans le cadre du dispositif ANSEJ.

Enfin, après avoir esquissé les aspects reliés à la méthode, à l’instrument et aux techniques de collecte de données pour notre recherche, la prochaine section permet d’illuminer les aspects reliés aux résultats de la recherche.

***Section 2 : Présentation et Analyse des résultats de l’enquête***

L’analyse des données empiriques nous permet de confirmer ou d’infirmer les hypothèses proposées dans le cadre de cette étude empirique. A cet effet, pour évaluer à quel point les accompagnateurs accomplissent les activités de la pratique d’appui et d’accompagnement et d’un autre côté pour analyser l’impact de l’appui et de l’accompagnement qu’offre l’ANSEJ sur le développement du profil de l’entrepreneur et de son entreprise selon la vision de ces accompagnateurs, nous utilisons les informations recueillies à l’occasion de l’administration du questionnaire aux 18 accompagnateurs.

1. ***Les résultats de la validation des mesures de la recherche (étude de la fiabilité)***

L’analyse de la fiabilité des échelles de mesures sur lesquelles reposent nos hypothèses est effectuée par le calcul du *coefficient alpha de Cronbach* qui est une mesure de la cohérence interne.

Les tableaux suivants illustrent les résultats des analyses confirmatoires et résument les principales statistiques descriptives des items.

***Tableau N°31 : statistiques descriptives des items***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Moyenne | Ecart-type | N |
| Procédure de réception des projets | 3,0000 | ,00000 | 18 |
| Evaluation de l’idée du projet | 2,2222 | ,87820 | 18 |
| Procédure de sélection des projets auxquels vous accordez un soutien | 2,2222 | ,94281 | 18 |
| Estimer les besoin en financement | 2,7222 | ,66911 | 18 |
| Estimer le capital départ | 2,3889 | ,91644 | 18 |
| Réalisation d’un plan d’affaire | 2,3333 | ,97014 | 18 |
| Appui au choix du statut juridique | 1,9444 | ,87260 | 18 |
| Mettre en relation avec les autres entrepreneurs | 1,1111 | ,47140 | 18 |
| Mettre en relation avec les promoteurs qu’on refuse de soutenir leurs projets | 1,1111 | ,47140 | 18 |
| Organiser des rencontres de mise en relation avec les structures financières | 1,4444 | ,70479 | 18 |
| Dépôt documents auprès des structures financières | 1,3333 | ,59409 | 18 |
| Détection d’un besoin en formation chez les entrepreneurs | 1,9444 | ,80237 | 18 |
| Renforcer les capacités techniques | 1,1667 | ,38348 | 18 |
| Renforcer les capacités organisationnelles et de gestion | 1,2222 | ,42779 | 18 |
| Organiser des rencontres de mise en relation avec les structures financières | 1,1667 | ,38348 | 18 |
| Dépôt documents auprès des structures financières | 1,2778 | ,46089 | 18 |
| Détection d’un besoin en formation chez les entrepreneurs | 1,3333 | ,76696 | 18 |
| Renforcer les capacités techniques | 1,2222 | ,54832 | 18 |
| Renforcer les capacités organisationnelles et de gestion | 1,1667 | ,51450 | 18 |
| Processus de suivi des projets soutenus | 1,3333 | ,76696 | 18 |
| Création d’emplois | 4,7222 | ,66911 | 18 |
| Rentabilité de l’entreprise et production de la valeur ajoutée | 4,1111 | 1,07861 | 18 |
| Investissement et mise en place de capacité de production | 3,8333 | 1,24853 | 18 |
| Constitution du capital financier | 4,2778 | ,89479 | 18 |
| Facilité du processus de création | 4,3333 | 1,13759 | 18 |
| Amélioration du statut social du créateur | 4,3333 | ,90749 | 18 |
| Constitution de relations et de réseaux professionnels | 3,8333 | ,98518 | 18 |
| Apprentissage et transfert de connaissance | 3,0000 | 1,18818 | 18 |
| Compétences techniques | 2,7778 | 1,21537 | 18 |
| Compétences gestionnaires | 3,3333 | 1,28338 | 18 |
| Engagement et persévérance | 2,7778 | 1,59247 | 18 |
| Leadership et esprit d'équipe | 3,0000 | 1,37199 | 18 |
| Capacité de souplesse, d'adaptation et d'apprentissage | 2,6667 | 1,45521 | 18 |
| Vision et créativité | 2,4444 | 1,24722 | 18 |
| Devenir plus entreprenant | 3,1111 | 1,52966 | 18 |
| Accomplissement, connaissance de soi et confiance personnelle | 3,0000 | 1,49509 | 18 |
| Eveil, sensibilisation et intérêt à l'égard de la promotion de la culture entrepreneuriale et de l'entrepreneuriat | 3,2778 | 1,60167 | 18 |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

***Tableau N°32 : résultats de la fiabilité des mesures de recherches***

|  |  |
| --- | --- |
| **Statistiques de fiabilité** | |
| Alpha de Cronbach | Nombre d'éléments |
| ,837 | 37 |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Ainsi, les indicateurs sont supérieurs à 0,60 et ont donné un α de Cronbach égale à 0,837. En effet, nous considérons que nos échelles sont fiables ce qui nous permet de s’assurer que les participants à cette recherche ont bien compris le sens des questions et que les réponses formulées conduisaient aux mêmes interprétations.

1. ***Traitement et Présentation des résultats de l’étude empirique***

Les données collectées dans le cadre de cette étude ont fait l’objet dans une première étape, d’une analyse préliminaire par des mesures de statistiques descriptives afin de ressortir les différentes caractéristiques de notre échantillon, ce qui engendre à établir le profil des accompagnateurs. Ensuite, dans une deuxième étape, les données recueillies ont fait l’objet d’une analyse qualitative, notamment les questions ouvertes, pour répondre à certaines interrogations de notre travail. Et enfin, dans une troisième étape, ces données ont été utilisées pour une analyse économétrique et cela en utilisant le logiciel IBM SPSS (version 21) afin de vérifier nos hypothèses.

Ainsi, nous présentons dans cette partie le profil général des accompagnateurs, leurs appréciations sur l’entrepreneur algérien et son parcours, leurs réactions face à la réalisation des différentes activités d’appui et d’accompagnement et enfin, leur évaluation de l’impact de leur appui et accompagnement sur le développement du profil de l’entrepreneur et de son entreprise.

* 1. ***Caractéristiques personnelles et profil des accompagnateurs enquêtés***

Comme nous l’avons souligné dans les sections précédentes, notre terrain de recherche concerne 18 sur 20 accompagnateurs de l’antenne d’Alger Est qui compte 4 annexes (Rouiba, les Bananiers, Dar el Beidha et celle d’El Harrach).

* + 1. **Répartition des accompagnateurs selon le genre :**

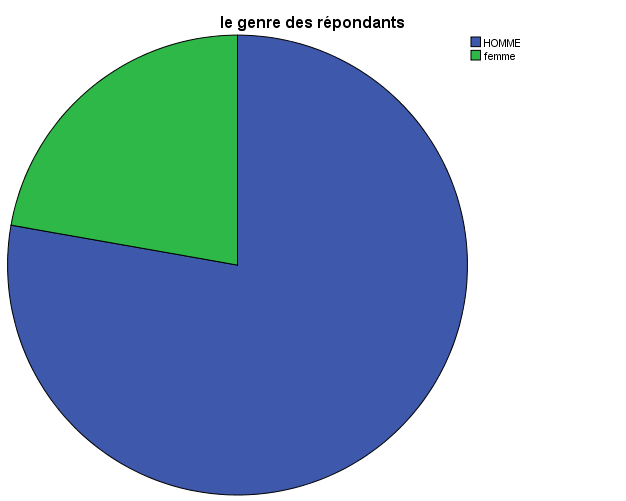
Le tableau suivant reprend la répartition des accompagnateurs enquêtés selon le genre :

***Tableau N°33 : répartition des accompagnateurs selon le genre***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe des répondants | Effectif | pourcentage |
| Hommes | 14 | 77,78 |
| Femmes | 4 | 22,22 |
| Total | 18 | 100 |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

***Figure N°24 : répartition des accompagnateurs selon le genre***



***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Ainsi, notre échantillon de (18) accompagnateurs est composé en majorité d’homme (14 soit 77,78%) contre (4) femmes seulement soit 22,22%.

* + 1. **Age des accompagnateurs :**

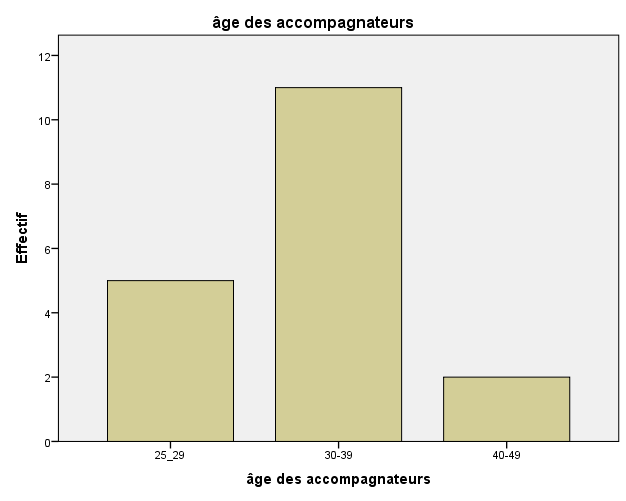
D’une manière générale, les accompagnateurs sont jeunes où l’âge de 88,9% d’entre eux est compris entre 25-39 ans, à savoir 11 accompagnateurs ont 30 à 39 ans, 5 d’entre eux ont 25 à 29 ans et 2 ont entre 40 à 49 ans comme il est illustré dans ce tableau :

***Tableau N° 34 : répartition des accompagnateurs selon l’âge***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Age des répondants | Effectif | Pourcentage | Pourcentage cumulé |
| 25\_29 | 5 | 27,8 | 27,8 |
| 30-39 | 11 | 61,1 | 88,9 |
| 40-49 | 2 | 11,1 | 100,0 |
| Total | 18 | 100,0 |  |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

***Figure N°25 : répartition des accompagnateurs selon l’âge***

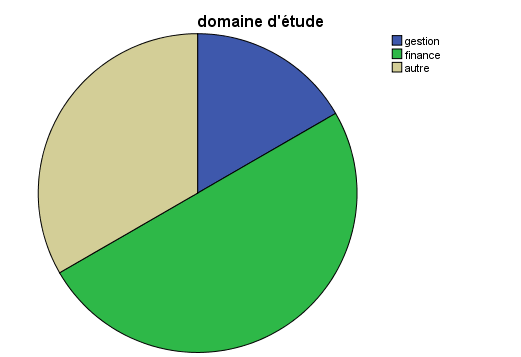


***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

* + 1. **Niveau d’instructions des accompagnateurs :**

Tous les accompagnateurs sont des licenciés notamment dans les spécialités des sciences économiques et sciences de gestion à savoir 50% d’entre eux en finance et 16,7% en gestion et 33,3% en autres spécialités telle que Marketing.

***Figure N°26 : répartition des accompagnateurs selon le domaine d’étude***



***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

* + 1. **La formation des accompagnateurs dans le domaine d’appui et d’accompagnement à l’entrepreneuriat :**

En matière de formation dans le domaine de l’entrepreneuriat, la plupart des accompagnateurs (77,8%) soit 14 d’entre eux déclarent avoir acquis une formation dans le domaine d’appui et d’accompagnement à l’entrepreneuriat contre 22,2% soit 4 accompagnateurs qui affirment n’avoir eu aucune formation. Selon les réponses des accompagnateurs, les thématiques de ces formations étaient autour de : les techniques de communication, l’accueil et l’accompagnement, business plan et l’étude technico-économique.

En effet, ceci confirme la nouvelle orientation de l’ANSEJ vers le renforcement de la formation de ses cadres notamment depuis la réorganisation de l’Agence en 2007.

* + 1. **L’expérience professionnelle des accompagnateurs**

Du tableau suivant, la plupart des accompagnateurs (88%) ont une expérience professionnelle inférieure à 6 ans. Ainsi, 50% des accompagnateurs ont entre 3 à 4 ans d’expérience, 27,78% ont entre 5 à 6 ans et 11,11% ont moins de 3 ans d’expérience professionnelle comme étant accompagnateur.

***Tableau N° 35: répartition des accompagnateurs selon l’expérience professionnelle***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Années d’expérience | Effectif | Pourcentage |
| Moins de 3 ans | 2 | 11,11 |
| Entre 3-4 | 9 | 50 |
| Entre 5-6 | 5 | 27,78 |
| Plus de 6 ans | 2 | 11,11 |
| Total | 18 | 100 |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

D’une façon générale, ces accompagnateurs ont une moyenne de 4,23 d’années d’expérience avec un maximum de 10 ans et un minimum de 2 mois.

Cette courte expérience qui caractérise les accompagnateurs est expliquée entre autres de leur jeune âge et la nouvelle orientation de l’Agence vers le rajeunissement de ses cadres notamment les accompagnateurs pour qu’ils soient proche le plus possible aux promoteurs sollicitant l’aide de l’ANSEJ.

Par ailleurs, ces accompagnateurs prennent en charge un nombre très important d’entrepreneurs où la moyenne est de 200 dossiers par mois selon leurs réponses. Dans ce cadre, lors l’administration du questionnaire, les accompagnateurs enquêtés ont mis l’accent sur l’excessivité des dossiers à prendre en charge et se sont demandé pourquoi les promoteurs ne sollicitent pas l’aide des autres organismes offrant le même appui avec les mêmes conditions de l’ANSEJ à l’instar de la CNAC.

* 1. ***Comment les accompagnateurs perçoivent l’entrepreneur algérien***

L’objectif de cette partie est de faire la lumière sur les perceptions des accompagnateurs sur l’entrepreneur algérien et son parcours de création d’entreprise.

* + 1. **Définition du profil de l’entrepreneur algérien selon la perspective des accompagnateurs**

Les réponses de tous les accompagnateurs sur le profil de l’entrepreneur algérien étaient très critiques et négatives à ce dernier où ils le qualifient comme quelqu’un d’hésitant, d’impatient, qui n’a pas de confiance ni en soi ni envers l’administration. De plus, il manque de volonté, d’esprit de responsabilité, de connaissances et d’expérience nécessaires pour la création et la gestion d’une entreprise. En effet, il a toujours besoin d’une assistance et il est complètement dépendant des autres.

Au fait, selon les accompagnateurs, l’entrepreneur algérien ne cherche pas à innover ou à fournir des efforts pour étudier son projet et son marché et, il se limite à s’exercer dans des activités traditionnelles et imiter ce qui existe déjà sur le marché.

* + 1. **Quels problèmes entravant le parcours de l’entrepreneur selon la vision des accompagnateurs**

D’après les réponses des accompagnateurs, les problèmes auxquels font face les entrepreneurs ***avant*** la création de l’entreprise concernent les domaines de :

* Trouver une idée du projet ;
* La bureaucratie (complication de la constitution du dossier, longueur des délais du traitement des dossiers, pluralité des administrations avec lesquelles l’entrepreneur entretient des opérations) ;
* Manque de qualification pour créer une entreprise ;
* Difficultés de trouver des fournisseurs et un local ;
* Difficultés d’effectuer une étude sur le projet et le marché.

D’autre part, ***après*** la création de l’entreprise, les accompagnateurs sont unanimement mis d’accord sur les difficultés dues à la concurrence, méconnaissance du marché choisi et les difficultés de gérer le fonds de roulement.

Ces difficultés prouvent la faiblesse ou l’absence des études technico-économiques rigoureuses des projets à créer où l’ANSEJ assume une certaine responsabilité de cette conséquence.

Par ailleurs, et pour résoudre ces problèmes et surmonter toutes les difficultés citées ci-dessus, les accompagnateurs insistent sur les mesures que doit l’ANSEJ entreprendre notamment dans le domaine de formation des entrepreneurs tout au long des phases de la création d’entreprise, simplification des procédures administratives, diminution des délais de traitement des dossiers et mettre en œuvre un réseau relationnel entre les entrepreneurs qui sont dans les mêmes domaines.

Cependant, en ce qui devrait être fait par les entrepreneurs, les accompagnateurs mettent en exergue l’importance des éléments suivants :

* L’étude pertinente du marché et du projet ;
* Se doter de la persévérance et de la patience ;
* Se former en gestion d’entreprise ;
* Etre plus ambitieux et plus responsable ;
* S’informer avant tous pas ;
* Se compter sur soi et ne pas dépendre totalement sur l’ANSEJ et les organismes de l’Etat.
  1. ***Cadres de l’ANSEJ et la pratique de l’activité d’accompagnement***

L’ensemble des questions de cet axe est pour but de vérifier nos hypothèses concernant le degré d’accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement par les cadres de l’ANSEJ avant et après la création de l’entreprise.

* + 1. **l’objectif principal de l’accompagnement :**

Les objectifs de l’accompagnement les plus cités par les cadres de l’ANSEJ sont : Faciliter le parcours de l’entrepreneur, Renforcer la perception de faisabilité d’une création d’entreprise et Etablir une étude techno-économique du projet. Par contre, Renforcer la perception de désirabilité d’une création d’entreprise et Développer les compétences des entrepreneurs n’ont été cité que 3 et 2 fois respectivement.

***Tableau N° 36 : Les objectifs d’appui et d’accompagnement à la création d’entreprise***

|  |  |
| --- | --- |
| L’objectif | Fréquences |
| Faciliter le parcours de l’entrepreneur | 17 |
| Renforcer la perception de faisabilité d’une création d’entreprise | 11 |
| Etablir une étude techno-économique du projet | 7 |
| Renforcer la perception de désirabilité d’une création d’entreprise | 3 |
| Développer les compétences des entrepreneurs | 2 |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Ces réponses nous amènent à conclure que les accompagnateurs cernent l’objectif de leurs missions dans son aspect administratif plutôt d’appuyer le promoteur à acquérir le profil nécessaire l’aidant à exercer son métier comme étant entrepreneur.

* + 1. **Critères sur lesquels l’appui de l’ANSEJ est accordé aux promoteurs**

Pour répondre à cette question, les accompagnateurs pouvaient cocher plusieurs choix. Les fréquences de chaque critère sont présentées dans le tableau qui suit :

***Tableau N° 37 : les critères utilisés pour accorder l’appui de l’ANSEJ***

|  |  |
| --- | --- |
| Critère | Fréquences |
| Ses compétences et son profil | 15 |
| L’appartenance à une catégorie d’activité définie par l’ANSEJ | 14 |
| Le marché sur lequel intervient l’entreprise | 12 |
| Le degré de la concurrence | 6 |
| La disponibilité des ressources nécessaires au développement de l’entreprise | 5 |
| Le parcours du promoteur | 5 |
| Sa passion pour le métier de l’entrepreneur | 3 |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Ainsi, les critères les plus cités sont : *les compétences et le profil de l’entrepreneur, L’appartenance à une catégorie d’activité définie par l’ANSEJ et Le marché sur lequel intervient l’entreprise*. En effet, il est clair que *La passion pour le métier de l’entrepreneur, le Parcours du promoteur et La disponibilité des ressources nécessaires au développement de l’entreprise* ne sont pas aussi important selon la vision des accompagnateurs pour accorder l’appui de l’ANSEJ ; alors que, la littérature entrepreneuriale nous enseigne sur l’importance décisive de ces éléments dans la réussite de l’entrepreneur et la pérennité de son entreprise.

Cependant, quelle que soit la nature de l’activité à créer et le profil du promoteur, l’accompagnateur aura suivi les mêmes procédés d’appui et d’accompagnement d’après les réponses obtenues. En effet, il s’avère que les accompagnateurs suivent des formalités administratives unifiées plutôt que prendre en charge chaque entrepreneur comme un cas séparé.

* + 1. **Quels rôles pour les accompagnateurs de l’ANSEJ :**
* Pour ***les délais de traitement des dossiers***, les accompagnateurs ont donné des réponses varient d’un jour à six mois où la moyenne est 110 jours (3,68 mois). Cependant, la plupart des accompagnateurs pensent que cette durée n’est pas aussi longue. Or, certains accompagnateurs ont évoqué ‘la surcharge’ dans leur travail puisque chaque accompagnateur prend en charge plusieurs tâches à la fois. De plus de la pluralité des procédures, la réception et l’accueil des promoteurs quotidiennement (ce qui ne les laisse pas assez de temps pour étudier les dossiers), l’accompagnateur doit effectuer des opérations avec plusieurs organismes tels que les banques et les services des impôts.
* En effet, pour améliorer cette situation, certains accompagnateurs proposent la vulgarisation de l’inscription des demandes via le site web de l’ANSEJ (qui est opérationnelle depuis Février 2015) afin de diminuer le nombre des promoteurs reçus chaque jour et d’un autre côté distinguer entre la mission de réception des promoteurs et celle de l’étude et le traitement des dossiers.
* Par ailleurs, ***en cas du rejet des dossiers par les CLVF***, les accompagnateurs pensent qu’ils n’ont aucun rôle pour y intervenir puisque la validation des dossiers reste à la charge totale des commissions, sauf s’ils réorientent les promoteurs à d’autres projets !
* Or, les raisons du refus des projets se limitent autour du manque des compétences et d’aptitudes chez les promoteurs, manque d’expérience et exagération des coûts des projets (lors de l’étude technico-économique).
* S’agissant de ***la formation proposée par l’ANSEJ***, la plupart des accompagnateurs reconnaissent qu’une durée de cinq jours n’est pas du tout suffisante. Ainsi, ils proposent de prolonger la durée de la formation et qu’elle soit programmée régulièrement avant chacune des phases de création d’entreprise.
* ***La coordination de l’ANSEJ avec les autres organismes*** est concrétisée par la constitution des CLVF qui comprennent des représentants des autorités locales, des banques, des chambres de commerce et des registres de commerce (à ce niveau nous soulignons l’absence des chercheurs ou des experts dans le domaine de l’entrepreneuriat et la création d’entreprise). De plus, l’ANSEJ entretiens souvent des relations avec les directions des impôts et des assurances (CNAS, CASNOS).
* D’un autre côté, et selon les réponses des accompagnateurs, il n’existe aucune mesure spéciale pour ***l’orientation des promoteurs vers certains secteurs d’activités*** mis à part les qualifications du promoteur (son diplôme et son expérience professionnelle). Un seul accompagnateur (sur 18) a évoqué celle concernant les conventions entre l’ANSEJ et les institutions de l’agriculture et de la pêche.
* De même pour ***les activités innovantes et exportatrice*** où seulement 2 accompagnateurs ont parlé de l’ASTIC : une annexe de l’ANSEJ spécialisée dans la prise en charge des projets qui rentrent dans le cadre des TIC. Ceci fait constat de la méconnaissance et la non applications de toutes les politiques de l’ANSEJ par les accompagnateurs. en conséquence, ils ne peuvent pas aider et orienter les promoteurs dans le domaine de l’innovation et l’exportation.
* Pour les mesures spéciales aux promoteurs après la création de l’entreprise, les réponses se limitaient sur le seul appui financier pour l’expansion des activités (crédit d’extension) qui est le même proposé pour la création d’entreprise.
  + 1. **Evaluation de l’accomplissement des services d’appui et d’accompagnement au sein de l’ANSEJ :**

Nous avons demandé aux participants à notre enquête d’évaluer à quel point ils accomplissent les tâches constituant l’ensemble de 20 services d’appui et d’accompagnement accordés avant et après la création de l’entreprise.

* ***Evaluation de l’accomplissement des services d’appui et d’accompagnement avant la création de l’entreprise***

Le tableau suivant résume les résultats obtenus à cette question qui mesure l’accomplissement des services d’appui et d’accompagnement avant la création de l’entreprise en se basant sur 14 items :

***Tableau N° 38 : l’évaluation de l’accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement avant la création de l’entreprise***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Jamais | Parfois | Souvent | Score moyen | Ecart-type | résultat |
| Procédure de réception des projets | 0 | 0 | 18 | 3,0000 | ,00000 | Souvent |
| 0 | 0 | 100 |
| Evaluation de l’idée du projet | 5 | 4 | 9 | 2,2222 | ,87820 | Parfois |
| 27,8 | 22,2 | 50 |
| Procédure de sélection des projets auxquels vous accordez un soutien | 6 | 2 | 10 | 2,2222 | ,94281 | Parfois |
| 33,3 | 11,1 | 55,6 |
| Estimer les besoin en financement | 2 | 1 | 15 | 2,7222 | ,66911 | Souvent |
| 11,1 | 5,6 | 83,3 |
| Estimer le capital départ | 5 | 1 | 12 | 2,3889 | ,91644 | Souvent |
| 27,8 | 5,6 | 66,7 |
| Réalisation d’un plan d’affaire | 6 | 0 | 12 | 2,3333 | ,97014 | Parfois |
| 33,3 | 0 | 66,7 |
| Appui au choix du statut juridique | 7 | 5 | 6 | 1,9444 | ,87260 | Parfois |
| 38,9 | 27,8 | 33,3 |
| Mettre en relation avec les autres entrepreneurs | 17 | 0 | 1 | 1,1111 | ,47140 | Jamais |
| 94,4 | 0 | 5,6 |
| Mettre en relation avec les promoteurs qu’on refuse de soutenir leurs projets | 17 | 0 | 1 | 1,1111 | ,47140 | Jamais |
| 94,4 | 0 | 5,6 |
| ***Faire émerger un projet*** | | | | 2,1173 | ,44684 | ***Parfois*** |
| Organiser des rencontres de mise en relation avec les structures financières | 12 | 4 | 2 | 1,4444 | ,70479 | Jamais |
| 66,7 | 22,2 | 11,1 |
| Dépôt documents auprès des structures financières | 13 | 4 | 1 | 1,3333 | ,59409 | Jamais |
| 72,2 | 22,2 | 5,6 |
| ***Appui au financement du projet*** | | | | 1,3889 | ,58298 | ***Jamais*** |
| Détection d’un besoin en formation chez les entrepreneurs | 6 | 7 | 5 | 1,9444 | ,80237 | Parfois |
| 33,3 | 38,9 | 27,8 |
| Renforcer les capacités techniques | 15 | 3 | 0 | 1,1667 | ,38348 | Jamais |
| 83,3 | 16,7 | 0 |
| Renforcer les capacités organisationnelles et de gestion | 14 | 4 | 0 | 1,2222 | ,42779 | Jamais |
| 77,8 | 22,2 | 0 |
| ***Formation du promoteur de projet*** | | | | 1,4444 | ,39606 | ***Jamais*** |
| ***Accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement avant la création de l’entreprise*** | | | | 1,6502 | ,32437 | ***Jamais*** |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Il ressort du tableau que, avant le promoteur crée son entreprises, les accompagnateurs de notre échantillon n’accomplissent ***souvent*** que les tâches suivantes (d’ordre décroissant selon le score moyen de chaque item):

* Procédure de réception des projets
* Estimer les besoin en financement
* Estimer le capital départ

Alors que ***parfois***, ils accomplissent les tâches suivantes (d’ordre décroissant selon le score moyen de chaque item):

* Réalisation d’un plan d’affaire
* Evaluation de l’idée du projet
* Procédure de sélection des projets auxquels vous accordez un soutien
* Appui au choix du statut juridique
* Détection d’un besoin en formation chez les entrepreneurs

Tandis que les tâches suivantes ne sont ***jamais*** accomplies d’après les résultats obtenus :

* Organiser des rencontres de mise en relation avec les structures financières
* Dépôt documents auprès des structures financières
* Renforcer les capacités organisationnelles et de gestion
* Renforcer les capacités techniques
* Mettre en relation avec les autres entrepreneurs
* Mettre en relation avec les promoteurs qu’on refuse de soutenir leurs projets

En somme, les activités concernant l’appui pour *faire émerger un projet* sont moyennement accomplies, les activités concernant l’appui au financement et la formation des promoteurs ne sont pas accomplies.

* ***Evaluation de l’accomplissement des services d’appui et d’accompagnement après la création de l’entreprise***

De la même manière nous avons mesuré à quel point accomplissent les accompagnateurs les tâches d’appui et d’accompagnement après la création de l’entreprise. Le tableau suivant récapitule les résultats obtenus à cette question sur la base de 6 items :

***Tableau N° 39 : l’évaluation de l’accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement avant la création de l’entreprise***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Jamais | Parfois | Souvent | Score moyen | Ecart-type | résultat |
| Organiser des rencontres de mise en relation avec les structures financières | 15 | 3 | 0 | 1,1667 | ,38348 | Jamais |
| 83,3 | 16,7 | 0 |
| Dépôt documents auprès des structures financières | 13 | 5 | 0 | 1,2778 | ,46089 | Jamais |
| 72,2 | 27,8 | 0 |
| ***Appui au financement*** | | | | 1,2222 | ,35240 | ***Jamais*** |
| Détection d’un besoin en formation chez les entrepreneurs | 15 | 0 | 3 | 1,3333 | ,76696 | Jamais |
| 83,3 | 0 | 16,7 |
| Renforcer les capacités techniques | 15 | 2 | 1 | 1,2222 | ,54832 | Jamais |
| 83,3 | 11,1 | 5,6 |
| Renforcer les capacités organisationnelles et de gestion | 16 | 1 | 1 | 1,1667 | ,51450 | Jamais |
| 88,9 | 5,6 | 5,6 |
| ***Formation du promoteur*** | | | | 1,2407 | ,50882 | ***Jamais*** |
| ***Processus de suivi des projets soutenus*** | 15 | 0 | 3 | 1,3333 | ,76696 | ***Jamais*** |
| 83,3 | 0 | 16,7 |
| ***Accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement après la création de l’entreprise*** | | | | 1,2654 | ,32369 | ***Jamais*** |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Il ressort du tableau que, après la création de l’entreprise, l’ensemble des services d’appui et d’accompagnement ne sont pas accomplies qu’il s’agit de l’appui au financement, la formation ou le suivi des projets notamment les tâches suivantes (d’ordre croissant selon le score moyen de chaque item):

* Renforcer les capacités organisationnelles et de gestion ;
* Organiser des rencontres de mise en relation avec les structures financières ;
* Renforcer les capacités techniques ;
* Détection d’un besoin en formation chez les entrepreneurs ;
* Processus de suivi des projets soutenus ;
* Dépôt documents auprès des structures financières.
  1. ***Evaluation par les accompagnateurs de l’impact de leur appui et accompagnement sur l’entrepreneur et son entreprise:***

Cette partie sert à vérifier nos hypothèses concernant l’impact de l’appui et de l’accompagnement sur le développement de l’entreprise créée et sur le développement du profil de l’entrepreneur selon la perspective des accompagnateurs.

* + 1. **Evaluation du régime des aides et d’accompagnement de l’ANSEJ :**
* Tous les accompagnateurs pensent que le régime actuel des aides et d’accompagnement de l’ANSEJ est satisfaisant. En effet, pour 66,67% de notre échantillon (12 sur 18 accompagnateurs) il ne nécessite pas d’améliorations. Le reste (6 accompagnateurs) insistent sur points suivants : l’amélioration de la phase de suivi des projets créés ; augmentation du seuil de financement ; l’écoute des entrepreneurs, réduction du nombre d’entrepreneurs accueillis par un accompagnateur, développement des idées de projets et donner plus d’autorité aux accompagnateurs.
* D’un autre côté, pour évaluer les actions de l’ANSEJ, les accompagnateurs relèvent trois critères appliqués par l’ANSEJ. Il s’agit du nombre d’emplois, le secteur d’activité choisi et le nombre de dossiers validés. Au fait, ceci n’est pas une vraie évaluation puisque elle se base sur des données administratives qui ne reflètent pas forcément la réalité.
* De leur part, les accompagnateurs proposent les critères suivants pour une meilleure évaluation de l’impact de l’appui et d’accompagnement de l’ANSEJ : évolution du revenu (chiffre d’affaire des entreprises créées) ; taux de mortalité des entreprises créées et la rentabilité des projets concrétisés.
  + 1. **Perceptions des accompagnateurs sur l’impact des services proposés par l’ANSEJ sur le développement du profil de l’entrepreneur:**

Nous avons demandé aux accompagnateurs enquêtés d’évaluer l’importance de l’impact des services qu’ils offrent sur le développement du profil général des entrepreneurs.

Les réponses obtenues sont résumés dans le tableau qui suit :

***Tableau N° 40: évaluation des accompagnateurs de l’impact de l’appui de l’ANSEJ sur le développement du profil entrepreneurial***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Pas du tout important | Moins important | Moyen | Important | Très important | Score moyen | écart-type | résultats | ordre |
| Amélioration statut social | 0 | 1 | 2 | 5 | 10 | 4,3333 | ,90749 | Très important | 1 |
| 0 | 5,6 | 11,1 | 27,8 | 55,6 |
| Constitution de relations et de réseaux professionnels | 0 | 1 | 7 | 4 | 6 | 3,8333 | ,98518 | Important | 2 |
| 0 | 5,6 | 38,9 | 22,2 | 33,3 |
| Apprentissage et transfert de connaissance | 2 | 4 | 6 | 4 | 2 | 3,0000 | 1,18818 | Moyen | 6 |
| 11,1 | 22,2 | 33,3 | 22,2 | 11,1 |
| Compétences techniques | 2 | 8 | 1 | 6 | 1 | 2,7778 | 1,21537 | Moyen | 9 |
| 11,1 | 44,4 | 5,6 | 33,3 | 5,6 |
| Compétences gestionnaires | 2 | 3 | 3 | 7 | 3 | 3,3333 | 1,28338 | Moyen | 3 |
| 11,1 | 16,7 | 16,7 | 38,9 | 16,7 |
| Engagement et persévérance | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 2,7778 | 1,59247 | Moyen | 10 |
| 27,8 | 27,8 | 5,6 | 16,7 | 22,2 |
| Leadership et esprit d'équipe | 2 | 6 | 4 | 2 | 4 | 3,0000 | 1,37199 | Moyen | 7 |
| 11,1 | 33,3 | 22,2 | 11,1 | 22,2 |
| Capacité de souplesse, d'adaptation et d'apprentissage | 4 | 7 | 1 | 3 | 3 | 2,6667 | 1,45521 | Moins important | 11 |
| 22,2 | 38,9 | 5,6 | 16,7 | 16,7 |
| Vision et créativité | 4 | 8 | 1 | 4 | 1 | 2,4444 | 1,24722 | Moins important | 12 |
| 22,2 | 44,4 | 5,6 | 22,2 | 5,6 |
| Devenir plus entreprenant | 2 | 7 | 2 | 1 | 6 | 3,1111 | 1,52966 | Moyen | 5 |
| 11,1 | 38,9 | 11,1 | 5,6 | 33,3 |
| Accomplissement, connaissance de soi et confiance personnelle | 3 | 6 | 1 | 4 | 4 | 3,0000 | 1,49509 | Moyen | 8 |
| 16,7 | 33,3 | 4,6 | 22,2 | 22,2 |
| Éveil, sensibilisation et intérêt à l'égard de la promotion de la culture entrepreneuriale et de l'entrepreneuriat | 3 | 4 | 3 | 1 | 7 | 3,2778 | 1,60167 | Moyen | 4 |
| 16,7 | 22,2 | 16,7 | 5,6 | 38,9 |
| ***Impact général sur le développement du profil de l’entrepreneur*** | | | | | | 3,1296 | ,85426 | ***Moyen*** | |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

A travers les données du tableau ci-dessus, nous remarquons qu’en somme, les accompagnateurs considèrent que l’impact des services de l’ANSEJ sur le développement du profil des entrepreneurs est ***moyen***. Les pondérations élevées vont à *l’Amélioration statut social* et la *Constitution de relations et de réseaux professionnels*, ensuite respectivement à : *Compétences gestionnaires*, *Éveil et sensibilisation à l'entrepreneuriat*, *Devenir plus entreprenant*, *Apprentissage et transfert de connaissance*, *Leadership et esprit d'équipe*, *Accomplissement et confiance en soi*, *Compétences techniques* et *Engagement et persévérance.* Enfin, d’une façon plus en moins, nous citons la *Capacité de souplesse, d'adaptation et d'apprentissage* et la *Vision et créativité*.

* + 1. **Perceptions des accompagnateurs sur l’impact des services proposés par l’ANSEJ sur le développement de l’entreprise créée :**

De la même manière nous avons procédé à l’évaluation des perceptions des accompagnateurs sur l’impact des services d’appui et d’accompagnement offerts par l’ANSEJ sur le développement de l’entreprise créée.

Le tableau suivant récapitule les résultats obtenus à cette question.

***Tableau N°41 : impact de l’appui de l’ANSEJ sur le développement de l’entreprise créée***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Pas du tout important | Moins important | Moyen | Important | Très important | Score moyen | écart-type | résultats | ordre |
| Création d’emplois | 0 | 0 | 2 | 1 | 15 | 4,72 | ,669 | Très important | 1 |
| 0 | 0 | 11,1 | 5,6 | 83,3 |
| Rentabilité de l’entreprise et production de la valeur ajoutée | 0 | 2 | 3 | 4 | 9 | 4,1111 | 1,07861 | Important | 4 |
| 0 | 11,1 | 16,7 | 22,2 | 50,0 |
| Investissement et mise en place de capacité de production | 1 | 2 | 3 | 5 | 7 | 3,8333 | 1,24853 | Important | 5 |
| 5,6 | 11,1 | 16,7 | 27,8 | 38,9 |
| Constitution du capital financier | 0 | 1 | 2 | 6 | 9 | 4,2778 | ,89479 | Très important | 3 |
| 0 | 5,6 | 11,1 | 33,3 | 50,0 |
| Facilité du processus de création | 1 | 0 | 3 | 2 | 12 | 4,3333 | 1,13759 | Très important | 2 |
| 5,6 | 0 | 16,7 | 11,1 | 66,7 |
| ***Impact général sur le développement de l’entreprise créée*** | | | | | | 4,2556 | ,68533 | ***Très important*** | |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Ce tableau nous renseigne que l’impact des services de l’ANSEJ est ***très important*** sur le développement de l’entreprise créée notamment en ce qui concerne la Création d’emplois, Facilitation du processus de création, la constitution du capital financier.

1. ***vérification des hypothèses***

Après avoir présenté les résultats de ce travail, nous traitons dans cette partie les hypothèses proposées dans cette étude empirique auprès des accompagnateurs qui concernent les questions d’évaluation de l’accomplissement des services d’appui et d’accompagnement au sein de l’ANSEJ et leur impact sur l’entrepreneur et son entreprise.

* 1. ***Les tests utilisés pour vérifier les hypothèses***

Prenant en considération la formulation de nos hypothèses, nous avons privilégié l’utilisation de l’analyse uni-variée à partir des mesures de la statistique descriptive, notamment les moyennes quand il s‘agit d’hypothèses à une seule variables à l’instar de H1, H2, H3 et H4 :

* + 1. **L’hypothèse H1** suppose que **:** *Les accompagnateurs au sein de l’ANSEJ n’accomplissent pas toutes les tâches d’appui et d’accompagnement avant la création de l’entreprise*.

En effet, nous avons formulé la variable X« ***accomplissement avant*** » qui est la somme de *X1 « Faire émerger un projet », X2 « Appui au financement du projet* » et X3 « *Formation du promoteur de projet »*. Le score moyen de cette variable consiste à évaluer à quel point les accompagnateurs accomplissent toutes les tâches constituant la pratique d’appui et d’accompagnement avant la création de l’entreprise.

Pour une échelle à 3 points (jamais, parfois et souvent), le résultat est *jamais* quand la moyenne est comprise entre 1-1,66 ; le résultat est *parfois* quand la moyenne est entre 1,67-2,33, et est *souvent* quand la moyenne est entre 2,34-3[[7]](#footnote-8).

* + 1. **L’hypothèse H2**suppose que **:** *Les accompagnateurs au sein de l’ANSEJ n’accomplissent pas toutes les tâches d’appui et d’accompagnement après la création de l’entreprise*.

La variable créée pour vérifier cette hypothèse est Y« ***accomplissement après***» qui est la somme de Y1 « l’*Appui au financement »,* Y2 « *Formation du promoteur » et* Y3 « *suivi du projet concrétisé ».* Le score moyen de cette variable consiste à évaluer à quel point les accompagnateurs accomplissent toutes les tâches constituant la pratique d’appui et d’accompagnement après la création de l’entreprise.

Pour cette hypothèse, l’échelle de Likert est à 3 point également, en effet, nous appliquons les mêmes conclusions de l’hypothèse précédente.

* + 1. **L’hypothèse H3** suppose que: *selon les accompagnateurs, les services d’appui et d’accompagnement qu’ils offrent n’ont pas un impact sur le développement du profil de l’entrepreneur.*

Pour vérifier cette hypothèse, nous proposons la variable W : **impact entrepreneur**. Le score moyen de cette variable consiste à évaluer les perceptions des accompagnateurs sur le degré d’importance de l’impact des services d’appui et d’accompagnement offerts par l’ANSEJ sur le développement du profil de l’entrepreneur.

La question formulée pour vérifier cette hypothèse est une question de Likert à 5 points. En effet, si la moyenne est comprise entre 1-1,79 le résultat est *pas du tout important*, entre 1,80-2,66 le résultat est *moins important*, entre 2,67-3,40 le résultat est *moyen*, entre 3,41- 4,20 le résultat est *important*, entre 4,21- 5 le résultat est *très important*.

* + 1. **L’hypothèse H4** suppose que: *selon les accompagnateurs, les services d’appui et d’accompagnement qu’ils offrent n’ont pas un impact sur le développement de l’entreprise créée.*

Pour vérifier cette hypothèse, nous proposons la variable Z : **impact entreprise**. Le score moyen de cette variable consiste à évaluer les perceptions des accompagnateurs sur le degré d’importance de l’impact des services d’appui et d’accompagnement offerts par l’ANSEJ sur le développement de l’entreprise créée.

Pour cette hypothèse, l’échelle de Likert est à 5 point également, en effet, nous appliquons les mêmes conclusions de l’hypothèse précédente.

* + 1. **Pour les deux dernières hypothèses** :

**L’hypothèse H5** suppose que: *l’accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement influe sur le développement du profil de l’entrepreneur.*

**L’hypothèse H6** suppose que: *l’accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement influe sur le développement de l’entreprise créée.*

Nous remarquons qu’ils contiennent deux variables pour mettre en rapport l’appui & l’accompagnement de l’ANSEJ et le développement entrepreneurial. Ainsi, nous procéderons à l’analyse bi-variée notamment les tests de R (coefficient de corrélation) puisque il s’agit des variables quantitatives à savoir :

* A **accomplissement des services d’appui** qui est la somme des deux variables X (*accomplissement avant)* et Y (*accomplissement après)* et :
* B : **impact global** qui est la somme des deux variables Z (*impact entreprise)***;** W (*impact entrepreneur)***.**

A partir de l’analyse et le traitement des données présentés précédemment, nous passons maintenant aux résultats de la vérification des hypothèses.

* 1. ***Vérification de l’hypothèse H1***

Pour y parvenir, nous avons ajouté une variable composante X« ***accomplissement avant*** » pour mesurer l’accomplissement de l’ensemble des services d’appui et d’accompagnement avant la création de l’entreprise. Le traitement de cette variable a donné les résultats suivants :

***Tableau N° 42: mesures de statistiques descriptives de l’accomplissement des services d’appui avant la création de l’entreprise***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Minimum | Maximum | Moyenne | Ecart type | Résultat |
| X accomplissement avant | 18 | 1,07 | 2,37 | 1,6502 | ,32437 | Jamais |
| N valide (listwise) | 18 |  |  |  |  |  |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Ainsi, le score moyen de l’accomplissement des services d’appui et d’accompagnement avant la création de l’entreprise est 1,65, il est compris entre 1-1,66. En effet, le résultat est « jamais ». Ce résultat nous amène à ***confirmer*** cette première hypothèse. En effet, les accompagnateurs enquêtés perçoivent qu’ils n’accomplissement pas toutes les activités d’appui et d’accompagnement à la création d’entreprise. En se fondant sur nos résultats, les accompagnateurs se concentrent sur la réception des projets et la détermination de son aspect financier, et plus en moins, à la réalisation du plan d’affaire et l’évaluation de l’idée du projet.

* 1. ***Vérification de l’hypothèse H2***

A partir des résultats de l’analyse des perceptions des accompagnateurs sur l’accomplissement des services d’appui et d’accompagnement après la création de l’entreprise, le traitement de la variable Y« ***accomplissement après***» mesurant cette évaluation nous conduit à ***confirmer*** notre deuxième hypothèse :

***Tableau N° 43: mesures de statistiques descriptives de l’accomplissement des services d’appui après la création de l’entreprise***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Minimum | Maximum | Moyenne | Ecart type | Résultat |
| Y accomplissement après | 18 | 1,00 | 2,00 | 1,2654 | ,32369 | Jamais |
| N valide (listwise) | 18 |  |  |  |  |  |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Ainsi, le score moyen de l’accomplissement des services d’appui et d’accompagnement après la création de l’entreprise est 1,26, c'est-à-dire, d’une façon générale ces services ne sont jamais accomplis. En se fondant sur nos résultats, les accompagnateurs enquêtés n’offrent aucun appui pour le suivi des projets concrétisés dans le cadre du dispositif ANSEJ.

Toutefois, l’accomplissement général des tâches d’appui et d’accompagnement mesuré par la variable ***A  «*accomplissement des services d’appui »** donne un score moyen de 1,45 compris entre 1-1,66. En effet, le résultat est ***jamais***.

***Tableau N° 44: mesures de statistiques descriptives de l’accomplissement général des services d’appui et d’accompagnement***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Minimum | Maximum | Moyenne | Ecart type |
| A | 18 | 1,04 | 2,02 | 1,4578 | ,26861 |
| N valide (listwise) | 18 |  |  |  |  |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

En effet, en comparant entre les résultats des deux variables « accomplissement avant » et « accomplissement après », il ressort que les accompagnateurs enquêtés leur tâche se résume uniquement dans le traitement administratives, comme l’accueil des projets, leur étude, et la détermination de leur capital de démarrage, et cela reste loin des missions confiées à un accompagnateur. Apparemment, seules les commissions locales de validation et de financement CLVF, ont l’aptitude de donner le soutien et d’aide aux entrepreneurs.

* 1. ***Vérification de l’hypothèse H3***

Rappelons que notre hypothèse **H3** suppose que les accompagnateurs pensent que les services d’appui et d’accompagnement offerts par l’ANSEJ n’ont pas un impact sur e développement du profil de l’entrepreneur.

Pour vérifier cette hypothèse nous avons formulé une nouvelle variable W **impact entrepreneur** qui mesure l’Impact général sur le développement du profil de l’entrepreneur. Le score moyen de la variable W est 3,1296 compris entre 2,67- 3,40.

***Tableau N° 45: mesures de statistiques descriptives de l’impact sur le profil de l’entrepreneur***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Minimum | Maximum | Moyenne | Ecart type |
| W impact entrepreneur | 18 | 1,75 | 4,42 | 3,1296 | ,85426 |
| N valide (listwise) | 18 |  |  |  |  |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

En effet, cet impact est qualifié comme étant ***Moyen*** ce qui nous amène à **infirmer** cette troisième hypothèse et conclure que *les accompagnateurs perçoivent que les services d’appui et l’accompagnement que propose l’ANSEJ ont un impact moyen sur le développement du profil de l’entrepreneur.*

* 1. ***Vérification de l’hypothèse H4***

A la lecture du tableau n°46, il ressort que l’impact général sur le développement de l’entreprise créée qui mesuré par la variable Z **impact entreprise** est ***très important*** avec un score moyen de 4,2556.

***Tableau N° 46: mesures de statistiques descriptives de l’impact sur l’entreprise créée***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Minimum | Maximum | Moyenne | Ecart type |
| Z impact entreprise | 18 | 2,60 | 5,00 | 4,2556 | ,68533 |
| N valide (listwise) | 18 |  |  |  |  |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Ainsi, nous pouvons ***infirmer*** notre hypothèse **H4** intitulée : « *selon les accompagnateurs, les services d’appui et d’accompagnement qu’ils offrent n’ont pas un impact sur le développement de l’entreprise créée.*» et conclure que *les accompagnateurs sont très optimistes et positifs dans leur évaluation de l’impact de l’appui et l’accompagnement proposés par l’ANSEJ sur le développement de l’entreprise créée.*

Cependant, nous remarquons que le score moyen de la variable Z est supérieur à celui de la variable W. en effet, selon les accompagnateurs, l’impact des services d’appui et d’accompagnement offerts par l’ANSEJ ont un impact sur le développement de l’entreprise créée beaucoup plus important que celui sur le développement du profil de l’entrepreneur.

D’autre part, l’impact global mesuré par la variable **B impact global** donne un score moyen de 3,69 compris entre 3,41- 4,20, en effet, ***l’impact global est important***.

***Tableau N°47 : mesures de statistiques descriptives de l’impact global***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Minimum | Maximum | Moyenne | Ecart type |
| B | 18 | 2,38 | 4,67 | 3,6926 | ,66049 |
| N valide (listwise) | 18 |  |  |  |  |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Ainsi, les accompagnateurs pensent que le rôle que joue l’ANSEJ dans le développement entrepreneurial est important. Toutefois, il apparait plus important dans les entreprises créées que dans le développement du profil des entrepreneurs.

* 1. ***Vérification de l’hypothèse H5***

L’hypothèse H5 suppose qu’il existe un lien entre l’accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement par les accompagnateurs et le développement du profil de l’entrepreneur.

Pour vérifier cette hypothèse nous utilisons le test R entre les deux variables quantitatives A ***«*accomplissement des services d’appui »** (variable indépendante) et W **impact entrepreneur** (variable dépendante)**.**

***Tableau N° 48: résultats du test R (coefficient de corrélation) entre l’accomplissement des services d’appui et le développement du profil de l’entrepreneur***

|  |  |
| --- | --- |
| A | W |
| Corrélation de Pearson | ,290 |
| Sig. (bilatérale) | ,243 |
| N | 18 |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

Le calcul du coefficient de corrélation donne un R égale à 29% avec un P de 0,243 qui est supérieur à 0,05 ce qui nous amène à accepter l’hypothèse nulle **H0** qui suppose qu’il n’existe pas un lien entre les deux variables. En effet, ce résultat nous conduit à ***infirmer*** l’hypothèse H5 et conclure qu’il n’existe pas un lien entre ce qu’offrent les accompagnateurs comme appui et le développement du profil des entrepreneurs.

* 1. ***Vérification de l’hypothèse H6***

De la même manière nous vérifions l’hypothèse H6 qui suppose que: *l’accomplissement des tâches d’appui et d’accompagnement influe sur le développement de l’entreprise créée.* Le résultat du test R donne un coefficient de corrélation égale à 79% mais pour un niveau de signification P égale à 0,755 qui est supérieur à 0,05 ce qui nous amène à accepter l’hypothèse nulle **H0** qui suppose qu’il n’existe pas un lien entre les deux variables. En effet, ce résultat nous conduit à ***infirmer*** l’hypothèse H6 et conclure qu’il n’existe pas un lien entre ce qu’offrent les accompagnateurs comme appui et le développement de l’entreprise créée.

***Tableau N°49 : résultats du test R (coefficient de corrélation) entre l’accomplissement des services d’appui et le développement de l’entreprise créée***

|  |  |
| --- | --- |
| A | Z |
| Corrélation de Pearson | ,079 |
| Sig. (bilatérale) | ,755 |
| N | 18 |

***Source : résultats de l’analyse des données empiriques***

De plus, nous avons calculé le coefficient de corrélation entre les différentes variables A, B, X, Y, W et Z (voir annexe n°8). A partir des résultats obtenus, nous y relevons une influence non significative entre l’accomplissement de la pratique d’appui et d’accompagnement offerts par les accompagnateurs au sein de l’ANSEJ et le développement du profil de l’entrepreneur et de son entreprise.

Enfin, après la vérification des hypothèses, il ressort que :

* Les accompagnateurs au sein de l’ANSEJ n’accomplissent pas toutes les tâches que nécessite la pratique d’appui et d’accompagnement. Leur rôle s’astreint aux formulations de la réception des projets et la détermination de leur montant d’investissement.
* En revanche, ces accompagnateurs pensent que les entrepreneurs ont pu développer leur profil et leur carrière d’entrepreneur et ainsi développer leurs entreprises grâce à l’appui que propose le dispositif ANSEJ notamment en ce qui concerne la création d’emplois, amélioration du statut social, facilitation du processus de création et constitution du capital financier.

Cette contradiction entre le non accomplissement des services d’appui et d’accompagnement et l’impact important de ces services sur le développement entrepreneurial est confirmée par le test R (calcul de coefficient de corrélation) qui valide l’inexistence de lien entre ces deux éléments. Ce résultat est justifié par le fait que la validation et l’accord de l’appui de l’ANSEJ sont confiés aux CLVF. Cependant le rôle de ces accompagnateurs n’est que dans la réception et le traitement des dossiers déposés par entrepreneurs au niveau des annexes de l’ANSEJ. Cet état des lieux ouvre plusieurs interrogations sur leur rôle, s’agit-il des accompagnateurs ou juste des ‘‘agents d’accueil’’ ? !

Après avoir présenté les résultats de cette étude empirique, nous passons dans ce qui suit à l’interprétation et à la discussion de ces résultats.

***Section 3 : Interprétation et discussion des résultats de l’étude empirique***

Les résultats de cette étude empirique sur l’évaluation de l’appui et d’accompagnement et leur impact sur l’entrepreneur et son entreprise nous ont conduits à relever un certain nombre de constats intéressants. Rappelant que l’objectif de cette étude était de recenser l’appréciation des cadres de l’ANSEJ sur leur mission comme étant accompagnateurs et leurs perceptions quant à l’impact de leur appui et accompagnement sur les entrepreneurs et les entreprises créées.

* ***critiques et difficultés de la recherche***

Avant de nous prêter aux interprétations et aux discussions des résultats de cette étude, nous soulignons sur les difficultés qui, constamment ont été rencontrées lors de la réalisation de cette étude sur terrain.

Une première limite de cette étude auprès des cadres de l’ANSEJ (les accompagnateurs) est la faible taille de l’échantillon malgré il représente 90% de la totalité de la population (18 sur 20 accompagnateurs de l’antenne Alger Est).

Une deuxième limite concerne l’instrument d’évaluation utilisé (le questionnaire). Au fait, nous pensons que les interviews approfondis auraient mieux enrichir cette étude. Hélas, à notre niveau, cela n’était pas possible faute à la disponibilité des participants et leur volonté de répondre à nos questionnements.

1. ***Profil général des accompagnateurs***

Les principaux éléments du profil concernent : le sexe, l’âge, le niveau d’instruction, le champ de spécialisation et l’expérience professionnelle des accompagnateurs.

Les résultats de cette étude indiquent que les accompagnateurs sont de profils similaires. Au total, il y a eu 18 participant dont 14 hommes et 4 femmes, sont tous jeunes où 88,9% ont entre 25 et 39 ans et sont tous licenciés en sciences de gestion et sciences économiques où nous remarquons bien l’inexistence des spécialités de l’entrepreneuriat, des études des projets ou d’accompagnement et le coaching. Ceci se justifie par le fait que ces spécialités existent peu ou pas du tout dans l’enseignement national.

Par ailleurs, la forte participation de cette tranche d’âge s’explique par l’orientation de la nouvelle direction de l’antenne Alger Est vers le rajeunissement de ses cadres. Cet état explique d’un autre part, la courte expérience de ces participants en matière d’accompagnement où 88% des participants ont moins de 6 ans d’expérience.

En effet, les résultats font ressortir le besoin d’enrichir les sessions de formation et leurs thématiques pour les accompagnateurs pour une plus grande personnalisation des outils d’accompagnement offerts aux promoteurs.

1. ***Sélection, évaluation et nature des projets à financer***

Lors de la relecture des procédures et les conditions pour avoir l’appui de l’ANSEJ (être chômeur, l’âge…etc.), il s’avère qu’ils sont loin des préalables essentiels à la survie et la pérennité de l’entreprise créée puisque, généralement, la décision est prise sur des préalables administratives voire politiques et non pas économiques. Par ailleurs, nous soulignons aussi sur la mauvaise qualité des études technico-économique des projets qui se réduit à un seul imprimé établi par l’ANSEJ en se basant sur les factures pro format proposées par le promoteur.

En effet, l’ANSEJ devrait mettre en place des mécanismes de suivi et d’évaluation de ses programmes d’appui et d’accompagnement en termes de coût et d’impact global. Ainsi, il est nécessaire de développer les critères utilisés actuellement qui se résume dans le nombre d’emplois prévu, le secteur d’activité choisi et le nombre de dossiers validés. Ainsi, elle devait prendre en compte l’évolution du revenu prévue, la répartition de mortalité des entreprises créées et la rentabilité des projets concrétisés afin d’évaluer comment son appui permet la création d’emploi, la formalisation et la pérennité des activités et de générer des revenus.

Par ailleurs, l’ANSEJ devrait apporter plus d’attention à la nature des activités créées et s’orienter de plus en plus aux activités innovantes par :

* la vulgarisation et la redynamisation de l’annexe ASTIC en exploitant son expérience et concentrer ses efforts et ses ressources vers les projets les plus rentables en termes de valeur ajoutée, d’activités innovantes et exportatrices et « laisser » les autres activités traditionnelles à la charge des autres organismes à l’exemple de l’ANGEM.
* la consolidation des synergies avec d’autres acteurs dans le domaine (les universités, les laboratoires de recherche, l’Agence Nationale de Valorisation des Résultats de la Recherche et du Développement technologique (ANVREDET),…etc.).

1. ***La réalité de la pratique d’appui et d’accompagnement au niveau de l’ANSEJ***

* Premièrement, les accompagnateurs partagent la même vision de l’entrepreneur algérien. un consensus s’est dégagé autour d’une sous-estimation à ce dernier (hésitant, impatient, méfiant et non compétent) plutôt qu’un individu capable et prêt à passer à l’acte de création d’entreprise.

En effet, ces accompagnateurs ne sont pas toujours conscients de l’isolement et le besoin d’écoute et d’assurance des promoteurs recourant à l’ANSEJ et ne se chargent pas à apprendre aux promoteurs l’estime de soi, l’intégration et la confiance, le développement de leurs compétences et à acquérir le profil nécessaire l’aidant à exercer leur nouveau métier comme étant entrepreneurs.

Par ailleurs, quelle que soit la nature de l’activité à créer et le profil du promoteur, les accompagnateurs suivent des formalités administratives unifiées plutôt que prendre en charge chaque entrepreneur comme un cas séparé. Cependant, nous mettons en exergue le « dépassement » des accompagnateurs dans leur pratique quotidienne entre l’accueil d’un grand nombre de promoteurs et l’étude des dossiers qui atteint une moyenne de 200 dossiers par mois ce qui justifie partiellement la longue durée des délais de traitement des dossiers.

* Deuxièmement, le rôle des accompagnateurs à l’appui de ces entrepreneurs est limité. Il s’agit principalement des procédures de réception des projets, d’estimation des besoins en financement et le capital départ et plus en moins de réalisation d’un plan d’affaire, d’évaluation de l’idée du projet, de sélection des projets, du choix du statut juridique et de détection d’un besoin en formation chez les entrepreneurs. Or, les services de coordination, de mettre en réseaux, de formation et de suivi des projets soutenus ne font pas l’objet d’appui et d’accompagnement que proposent ces accompagnateurs avant et après la création de l’entreprise.

En effet, à partir de nos résultats, il est clair que les accompagnateurs n’ont pas ou peu de rôle dans l’élaboration (avant la création) ou l’évolution (après la création) du business plan et n’ont aucune présence dans les phases de lancement et du développement de l’entreprise. Le rôle de l’accompagnateur se résume dans l’accomplissement des consignes et des procédures administratives qui se basent sur l’adéquation du profil de l’entrepreneur (c'est-à-dire sa qualification déterminée par son diplôme) avec la nature de l’activité à créer et l’appartenance à une catégorie d’activité définie par l’ANSEJ.

* Enfin, il ressort des résultats l’absence d’une motivation chez les participants pour développer les services actuels de l’appui et d’accompagnement malgré ils n’en accomplissent actuellement que quelques tâches notamment en ce qui concerne le suivi, le développement des idées…ceci montre bien l’inconscience des accompagnateur sur l’importance et le rôle qu’ils peuvent jouer dans le développement entrepreneurial (développement du profil des entrepreneurs et développement des entreprises créées).

Il s’avère que le rôle d’appui et d’accompagnement que propose l’ANSEJ est totalement confié aux commissions locales de validation et de financement des projets CLVF.

1. ***L’impact de l’appui et d’accompagnement de l’ANSEJ sur le développement entrepreneurial***

L’objectif des services d’appui et d’accompagnement aux promoteurs (comprenant le financement, la formation à l’entrepreneuriat et à la gestion d’entreprise, l’information, le conseil, l’assistance technique, le mentoring…etc.) est d’aider ces nouveaux entrepreneurs à acquérir les compétences et les aptitudes garantissant la pérennité et le développement des entreprises créées.

Selon l’analyse des résultats de cette étude, nous avons pu confirmer l’impact de l’appui et d’accompagnement pratiqués au niveau de l’ANSEJ sur le développement du profil des entrepreneurs et de leurs entreprises.

Néanmoins, comme mentionné antérieurement dans les résultats, cet appui exerce une multitude d’impact sur le développement du profil de l’entrepreneur et de l’entreprise créée. Cet impact se présente essentiellement dans la *création d’emplois*, *la facilitation du processus de création*, *la constitution du capital financier*, *l’Amélioration statut social* et la *constitution de relations et de réseaux professionnels*. alors qu’il apparait moins important dans le développement des c*ompétences gestionnaires*, d’é*veil et sensibilisation à l'entrepreneuriat*, de d*evenir plus entreprenant*, d’a*pprentissage et transfert de connaissance*, de l*eadership et esprit d'équipe*, d’a*ccomplissement et confiance en soi*, de c*ompétences techniques* et d’e*ngagement et persévérance.*

Enfin, d’une façon plus en moins, nous citons la *capacité de souplesse, d'adaptation et d'apprentissage* et la *vision et créativité* malgré leur importance comme nous l’enseigne la littérature de l’entrepreneuriat. En effet, c’est sur ces éléments que peut l’ANSEJ se concentrer et réorienter ses efforts et ses ressources pour un meilleur appui et accompagnement des entrepreneurs dans des projets plus rentables et plus diversifiés.

Cette contradiction entre le non accomplissement des services d’appui et d’accompagnement et l’impact important de ces services sur le développement entrepreneurial est justifié par le fait que le rôle de ces accompagnateurs n’est que dans la réception et le traitement des dossiers déposés par entrepreneurs au niveau des annexes de l’ANSEJ alors que la validation et l’accord de l’appui de l’ANSEJ sont confiés aux CLVF.

***Conclusion du chapitre 5***

A l’issue de cette étude empirique auprès des accompagnateurs de l’ANSEJ et après avoir analysé ses résultats, il ressort que les accompagnateurs sont tous de profils similaires avec peu d’expérience dans le domaine malgré ils ont eu des formations mais restent non suffisantes notamment pour l’étude technico-économique rigoureuse des projets et la prise en charge individualisée des promoteurs (selon leur profils, besoins, nature d’activité…) qui sont sous-estimés par ces accompagnateurs alors qu’ils sont à l’origine des demandeurs d’emplois donc, ils ont besoin d’un soutien spécifique et d’interlocuteurs qui les écoutent, les informent et comprennent leurs besoins. Ces éléments sont des préalables essentiels pour la réussite de la mission d’appui et d’accompagnement entrepreneurial.

Toutefois, l’accomplissement de la pratique d’appui et d’accompagnement au niveau de l’ANSEJ se résume dans les services de réception et traitement des dossiers pour faire émerger un projet d’entreprise. Alors que l’appui au financement, à la formation et le suivi des projets sont peu ou pas du tout appliqués par les accompagnateurs au sein de l’ANSEJ. Il s’avère que la mission d’appui et d’accompagnement est confiée aux comités locaux de validation et de financement des dossiers CLVF.

Néanmoins, cet appui a permis aux promoteurs de créer d’emplois, de faciliter le processus de création d’entreprise, de constitution du capital financier, d’améliorer leur statut social et la constitution de relations et de réseaux professionnels. alors qu’il apparait moins important dans le développement des compétences gestionnaires, d’éveil et sensibilisation à l'entrepreneuriat, de devenir plus entreprenant, d’apprentissage et transfert de connaissance, de leadership et esprit d'équipe, d’accomplissement et confiance en soi, de compétences techniques, d’engagement et persévérance, de capacité de souplesse, d'adaptation et d'apprentissage et de vision et créativité.

Par ailleurs, il apparait que le non accomplissement des missions d’appui et d’accompagnement par les accompagnateurs n’a pas d’influence significative sur le développement des entreprises créées et le profil de l’entrepreneur. Ces résultats montrent une obscurité dans la définition du rôle des accompagnateurs de l’ANSEJ et leurs missions et leurs pouvoirs.

1. THIETART R. A. & all, *méthodes de recherche en management*, édition Dunod, Paris, 2007, page 105. [↑](#footnote-ref-2)
2. BHERRER, H., *Le choix de la méthode en fonction de l'objet*, in Audet M., Malouin J.L., *La production des connaissances scientifiques de l'administration*, édition les Presses de l’Université de Laval, Québec, 1986, page 160. [↑](#footnote-ref-3)
3. Cette annexe a changé son site au moment où nous effectuons notre stage ce qui a entrainé un retard considérable (plus que 2 mois) dans la remise des réponses au questionnaire. [↑](#footnote-ref-4)
4. Thiétart R. A. & all, op.cit, P. 193. [↑](#footnote-ref-5)
5. Idem, P. 193. [↑](#footnote-ref-6)
6. Idem, P. 230. [↑](#footnote-ref-7)
7. Voir guide d’utilisation du logiciel SPSS [↑](#footnote-ref-8)